



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: МАЖЕЙКО

Имя: ЕКАТЕРИНА

Отчество: СТЕПАНОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

| | |
|---|---|
| 1 | 1 |
|---|---|

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария должна была осознать свое отношение к делу: проанализировать этот «крипто-проект», понимать, что криптовалюта нестабильна и гарантировать там высокие доходы сложно. Она могла бы проконсультироваться со взрослыми - родителями или учителями, предупредить семью, куда она выкладывает деньги.

Даниил освоил бесплатные уроки, т.е. подготовился к своей новой работе.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария плохо оценила риски: Криптовалюта это в принципе высоколиквидный актив, а «график» в ролике (без ссылки на данные где их) и предложение «разбогатеть, пока рынок только не вырос в цене» (сложно!) указывают на то, что это не так высоко-вероятно скам-проект.

Даниил зарабатывает на коротких роликках. Чтобы не быть обманутым, ему стоит фиксировать все переписки с покупателем (сначала потом, в случае чего, предъявить их в качестве доказательства) и брать предоплату.

Критерий 3 (Управление доходами/расходами):

Мария, скорее всего, влезла в финансовую пирамиду. Но если в эту пирамиду перестали приходить новые люди и приносить новые деньги, то на «средних» этапах «верхушка» скам не на то платит «средним слоям», и пирамида развалилась. Ейзе и ликвидность (возможность быстро вывести деньги) и подобная невероятная история.

Даниил - фрилансер. Он получает деньги за свои видео, идет дома. Его клиенты у Елины приносят доход людям, покупающим у него его услуги.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария лишила почти всех своих сбережений (15000), а так же производила оплату через подозрительное мобильное приложение, через которое ее данные могли попасть к недобросовестным людям.

Дашин заработал 12000. В будущем он сможет купить матinee куртки, чтобы повысить квалификацию и брать за свои услуги дороже.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Консультироваться со старшими, прежде чем вкладывать деньги куда-либо
- 2) Пользоваться только проверенными сервисами, не вводить данные (личные и карты) куда попало.
- 3) Не поддаваться эмоциям: не вестись на «Только сегодня!», «Матinee инвестируй первым!», а
- 4) Анализировать и взвешивать рекламные предложения. Помнить, что «стабильного и высокого» дохода с криптовалютой не существует (и проги. подобное). Проверять, откуда берется информация для рекламных графиков

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

Грамотный пользователь цифровых услуг рационален, недоверчив и готов. Он не поддаётся эмоциям, не верит в «супер доход» и в «новые супер проекты, сразу гарантирующие высокую прибыль». Перед тем, как ввесаи куда-то данные карты, он десять раз проверит: кому, куда и с какими условиями он переводит деньги. Такой пользователь, вероятнее всего, не попадетс ит угощу скамеров. или



ЗАДАНИЕ 2

| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|---|---|
| Чистая годовая выгода | Затраты: 380+ На перв. затр: 380 т.р. Выгода: $38,5 + 13,5 - 3,5 =$ $= 48500 \text{ р}$ | На перв. затр.: 430 т.р. Выгода: $73,5 + 7 - 9,9 =$ $= 70600 \text{ р}$ |
| NPV | $- 380 + 48,5 \cdot 12,46 =$ $= 224,31$ | $- 430 + 70,6 \cdot 12,46 =$ $= 449,676$ |
| <p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>Вариант Т имеет больший NPV и более выгоден, однако семья максимум может выделить 430 тыс. р (это и есть первоначальные затраты на Т), а вариант S пусть и менее выгоден, после него у семьи останется еще 50 тыс $430 - 380 = 50$ тыс. р., которые тоже можно потратить на улучшение дома</p> | | |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|---|--|
| Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии) | $\frac{5500}{4+1.5} = 1375$ $\Delta E = 5500 \cdot 4 = 22000$ $\Delta E = 5500 \cdot (4 + 1.5) = 33000$ | 0 (экономит газ) |
| Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг) | 0 (экономит только электроэнергию) | $\Delta CO_2 = 10500 \cdot 2 = 21000$ $CO_2 = 10500 \cdot (0.5 + 2) = 26250$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|---|---|
| Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат) | $\frac{22000}{380000} \approx \frac{57,89}{100} \approx 0,058$ $\frac{33000}{380000} \approx 0,087$ | 0 (экономит газ) |
| CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат). | 0 (экономит солнечную энергию) | $\frac{21090}{430000} \approx \frac{48,84}{100} \approx 0,049$ $\frac{25250}{430000} \approx 0,061$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|--|----------------------|---------------------|
| <p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>S экономит кВт более продуктивно, чем T экономит CO₂ Однако годовое снижение спроса достигается в основном 6000 6750, а эко-эффективнее достигается дешевле за счет более высокого первонач. стоимости Т</p> | | |
| <p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Я бы рекомендовал семье Кузнецовых вариант T. Несмотря на то, что CO₂-эфф. у него ниже, чем эко-эфф. у S, NPV T больше NPV S почти в 2 раза. Судя изначальной дороже, T помогает и экономить (числ. год. выгоды) больше.</p> | | |



Задача 3

Вопросы:

- 1.) 1) Нереалистичные условия. Чем выше доходность - тем выше риск, одна Наталья предлагает «выше 150% годовых без малейшего риска»
- 2.) Спросила Антон не сообщил название компании, не и потому же, вредит «ведущий инвестор», как он себя назвал, будет заниматься маркетингом и привлечением новых пользователей
- 2.) 1) Спросила. Антон говорит, что не имеет решения надо принимать решение, не давая времени на рациональные решения «Мне не надо отвечать»
- 2.) «Обзови других людей». Антон предоставил список и составил довольных инвесторов (которые верили в его предложение), когда Наталья была уверена в со, что все правдиво
- 3.) Наталья стала соучастницей драггерства - через нее прошли негелевые деньги. Даже если она была обманута, если бы ей не позволил бы Миша, то ее скорее всего бы привлекли и ответственности как соучастнику преступления. Однако Миша ей позволил, и она все пошла. А чтобы необходимо направиться в полицию, где объяснить ситуацию. Брачные наши деньги Наталья ~~или~~ самостоятельна и в своем слуге илюзе!
- 4.) 1.) ^{документы} Посетится сайт компании - можно написать в поддержку компании, где задать все вопросы; возможно увидеть, откуда они берут информацию для графиков и проч.
- 2.) Реалистичные проценты. Компания не обещает «100% в месяц» и прочее, очевидно неверные цифры. Доход более приземлен, реалистичен. Правило «выше риск - выше доход» работает.



еще раз во всем, у подхода, шорт будет
 проблемой - долг-о надо отдавать; а "лонг" более лоялен
 к долгу

Но

- 1) "Лонг" не подходит для краткосрочных инвестиций. Если инвесторы
 срочно нужны деньги, он не сможет подождать, когда стоимость
 достигнет целевого уровня
- 2) "Лонг" может работать только на тех активах, которые
 уже купил инвестор. В случае резкого взлета актива, которого
 у инвестора нет, при подходе "шорт" можно взять
 его у брокера в долг и продать, получив прибыль, а
 в случае "лонг" ничего нельзя сделать

Задача 6

1) Единовр. доход: $20 + 60 + 6 = 86 \text{ тыс. } \text{P}$

Доп. зар.: $50 \cdot 3 + 18 \cdot 9 = 312 \text{ тыс. } \text{P}$

Выгод: Долг на нем $4 \cdot x \cdot 19,5\% = 20000$; $6,5\% = 20000 \Rightarrow x = \frac{20000}{0,065} = 307692,30 \text{ P}$
 $x = 307692,30$ - Долг на выезде из магазина

Всего потрачено В магазине ссуды, так же купил 11.25 21300 руб.

Всего потрачено $\frac{307692,3}{10250} + 21300 = 24333,14 \text{ P}$

Выгод на 7 мес. $\frac{13,5\%}{12} \cdot 7 = 7,875\%$ (24333,14)

Получит $307692,3 \cdot 0,07875 = 24200,00 \text{ P}$ - % от.

2) Расходы $58 \text{ к (поездка)} + 15,3 \text{ к (книга)} + 80 \text{ к (компьютер)} + 7 \text{ к (машин)} = 160,3 \text{ тыс. } \text{P}$

3) Итого он ~~получит~~ $110,4 \text{ тыс. } \text{P}$ (Питая как в условии)

~~$10 \text{ (гос)} + 312 \text{ (доход)} - 7 \cdot 12 \text{ (пост. расходы)} - 160,3 \text{ (гон. расходы)} + 255,7 - 9 \cdot 12 \text{ (книжки)} = 147,7 \text{ тыс. } \text{P}$ - остался от дохода~~

~~$147,7 + 116,2 = 263,9 \text{ тыс. } \text{P}$~~

~~$263,9 + 25,9 \text{ (выгод)} + 27,3 + 20 = 337,1 \text{ тыс. } \text{P}$~~

~~$263,9 + 20 + 1,3 + 24,33314 \approx 309,5 \text{ тыс. } \text{P}$~~



Задача 6 - продолжение
 $312 \text{ тыс (доход)} + 20 \text{ тыс (на день рождения от родителей)} - 7.12 \text{ (пост. расход)} - 9.12 \text{ (на копилку, перевод авт.)} - 160.3 \text{ (доп. расход)} =$
 $= -20.3 - \text{убыток!}$

Но накопил он ~~110,4 тыс. Р (или в уловил)~~

Вклад $20 + 1.3 + 24,3314 = 45,6314 \text{ тыс}$

Итого: ~~141,5250 Р~~ ~~141,533,14 Р~~ $135,73314 \text{ тыс. Р}$

~~141,5250 Р~~ ~~Не хватает денег~~ $135,73314 \text{ Р}$

2.) Максим не хватает накоплений: суммы для записи ссоры.
~~Отныне повлиять расходы на погу, копилку и т.д.~~
 Он плохо распорядился своими финансами, ушел в убыток

3.) 1) Не приобрел страховку путешественника, которая бы обошлась ему дешевле, чем расходы на стоматолога погу
 2.) Не вложил деньги на запланированные расходы
 3.) Пропустил напоминание от Банка об окончании срока вклада
 Можно было планировать по принципу 50/20/30, где 30% откладывать на ~~вклад~~ 50% на базовые вещи, 20% - и то если откладывать и на базовые расходы, и на визиты, а часть откладывать на ссоры

4.) Вклад

Н.счет

⊕ Возможность вклада-сроком или до востребования

Возможность накопить; пополнение счета

Надежность, защита от инфляции

⊖ Если срочный - невозможно сразу вывести деньги сразу

Невозможность вывести деньги до отр. момента

↙ желание гнать

↙ желание гнать

Сохранить деньги и получить еще процент

Накопить на определенную цель



| | | |
|-----|--|---|
| 4.) | Задача 6- продолжение | |
| 4.) | Выпад | И. счет |
| ⊕ | Возможность выбора - срочно или до восстановления и Защита денег от инфляции | Возможность накопить на цель Защита от инфляции |
| ⊖ | Если срочно - невозможность вывести деньги сразу Риск банкротства банка (выпад сумму больше 1,4 или не вернут) | Накопить деньги Приходится погасить |
| | Если человек хочет накопить спасать деньги от инфляции и еще и получить проценты | Если человек хочет накопить на цель, например, купить машину |

